



fundación  
ObservatorioPyme

*Información e ideas para la acción*

# Informe

## Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo

Análisis regional



# Informe

## Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo

Análisis regional



Buenos Aires, Agosto de 2020  
ISBN 978-987-1659-27-2

Av. De Mayo 1147, piso 3.  
(C1085ABB) Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
TEL (54 11) 4381 3331  
Avda. de Mayo 1147, piso 3.  
info@observatoriopyme.org.ar  
www.observatoriopyme.org.ar

Donato, Vicente Nicolás

Coronavirus : impacto sobre las Pyme, producción y empleo : análisis regional / Vicente Nicolás Donato ; contribuciones de Ayelén Carmen Bargados; Marcela Inés Leumann. -1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fundación Observatorio Pyme, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-1659-27-2

1. Análisis Económico. 2. Pequeñas y Medianas Empresas. 3. Producción.  
I. Bargados, Ayelén Carmen, colab. II. Leumann, Marcela Inés, colab.  
III. Título.

CDD 338.642

# Fundación Observatorio PyME



## Sumario

Introducción	9
1. Grado de operatividad	10
2. Autorizaciones	12
3. Personal inactivo	12
4. Medidas de prevención	14
5. Asistencia Gubernamental	14
6. Grado de liquidez	16
7. Acciones empresarias para enfrentar la crisis	16
8. Riesgo de cierre y conflicto laboral	20
9. Pospandemia: Teletrabajo	22
Reflexiones finales	23
Nota metodológica	24



## Introducción

Al complejo y recesivo escenario que viene atravesando la economía nacional en los últimos años, se sumó inesperadamente la pandemia de COVID-19, un nuevo factor externo, cuyo impacto final sobre el tejido productivo interno se desconoce debido al carácter inédito de la situación.

La Fundación Observatorio PyME (FOP) se propuso desde el principio monitorear permanentemente la situación del segmento empresarial que genera el 70% del empleo argentino, compuesto por micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyME) de todo el país. Adicionalmente, para ampliar el espectro de investigación y uniformar la información con la segmentación del sector empresarial que está utilizando el Gobierno para la asignación de fondos a través del Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP) y otros programas de asistencia, FOP incorporó al análisis el tramo de empresas medianas-grandes (MEG) que ocupan hasta 800 personas. De esta manera, el impacto de la pandemia reflejado en el presente trabajo comprende las MiPyME (empresas con hasta 250 ocupados) y las MEG (Medianas-Grandes, empresas que ocupan entre 251 y 800 personas).

Con esa finalidad, se planteó la necesidad de realizar un análisis con alcance multisectorial y nacional, a partir de la realización de 5 operativos, en el período que va desde mediados de marzo hasta los primeros días de junio.

Las principales temáticas relevadas se refieren al impacto sobre la actividad de las empresas, la producción y el empleo; las estrategias empresariales; el riesgo ocupacional; las medidas propuestas por el Gobierno y las posibles modificaciones de las formas de trabajo en el corto plazo.

En el presente informe, compartimos los resultados de esos relevamientos desde un enfoque regional. Las seis “macro-regiones” en que se divide el territorio nacional a los efectos de este estudio son:

- » AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y partidos del Gran Buenos Aires;
- » Centro: resto de la Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos;
- » Cuyo: San Luis, San Juan y Mendoza;
- » NEA (Noreste Argentino): Misiones, Corrientes, Chaco y Formosa;
- » NOA (Noroeste Argentino): Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Tucumán, Catamarca y La Rioja;
- » Sur: La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

Es importante destacar que la herramienta utilizada en este informe para presentar el impacto de algunas variables es la utilización de mapas.

Los mapas de la geografía económica son una herramienta de visualización de datos -homologados y comparables-, que permiten mejorar el conocimiento de la distribución espacial de los fenómenos económicos.

En este caso, los mapas se utilizaron para analizar el impacto de la COVID-19 en las micro, pequeñas y medianas empresas de nuestro país, siguiendo una división macro-regional.

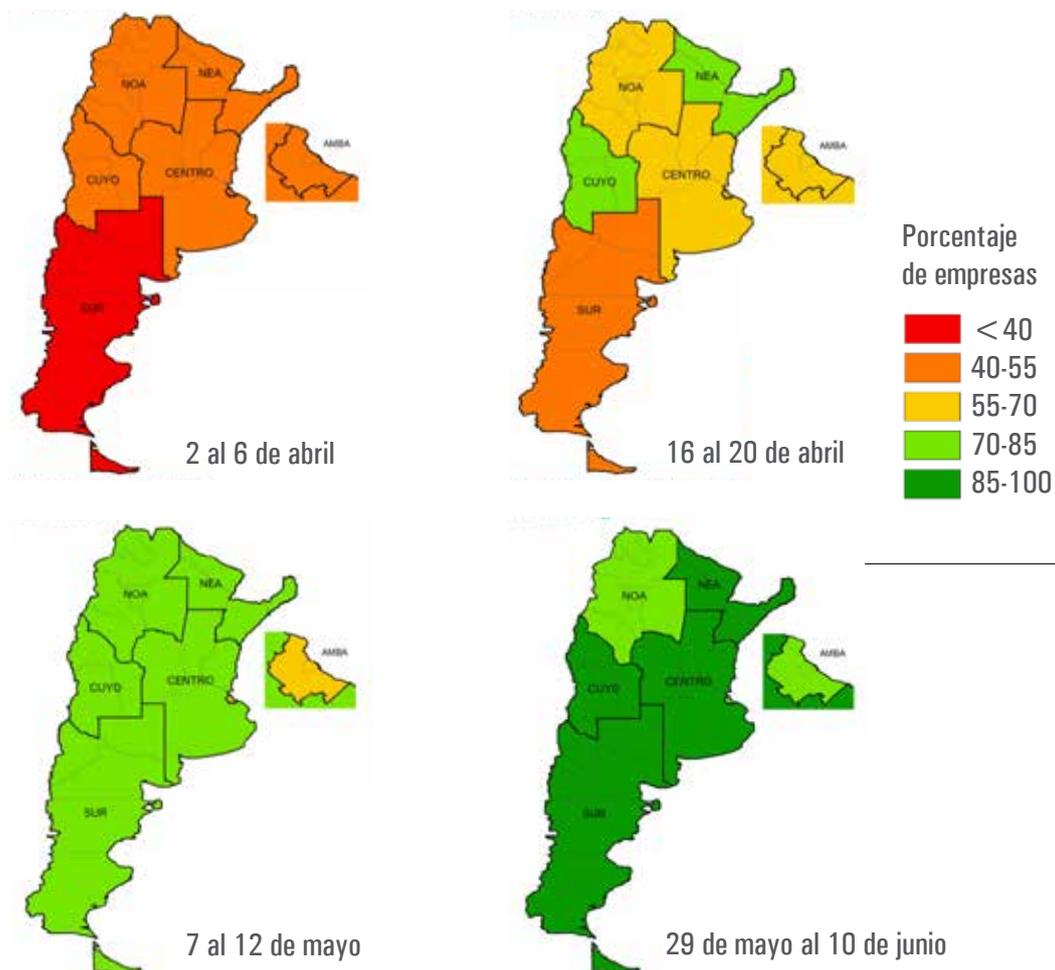
## Grado de operatividad

El Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), fue una decisión implementada por el Gobierno de la República Argentina para hacer frente a la pandemia de COVID-19 en todo el territorio argentino. Mediante el DNU 297/2020, el ASPO oficialmente comenzó a regir desde el 20 de marzo en todo el país.

En un principio se estableció una fase de “aislamiento estricto” hasta mediados de abril en todo el país, sin excepciones. Posteriormente, conforme a la evolución sanitaria, el esquema se flexibilizó en gran parte del territorio nacional, permitiendo a muchas provincias ingresar a la fase de “Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio”, excepto en la región de AMBA y algunos distritos específicos en distintas provincias (de acuerdo a los focos de contagio que se detectaron).

Evolución del grado de operatividad de las firmas. Promedio nacional y por regiones.

Gráfico 1 - Evolución del grado de operatividad de las firmas. Promedio nacional y por regiones



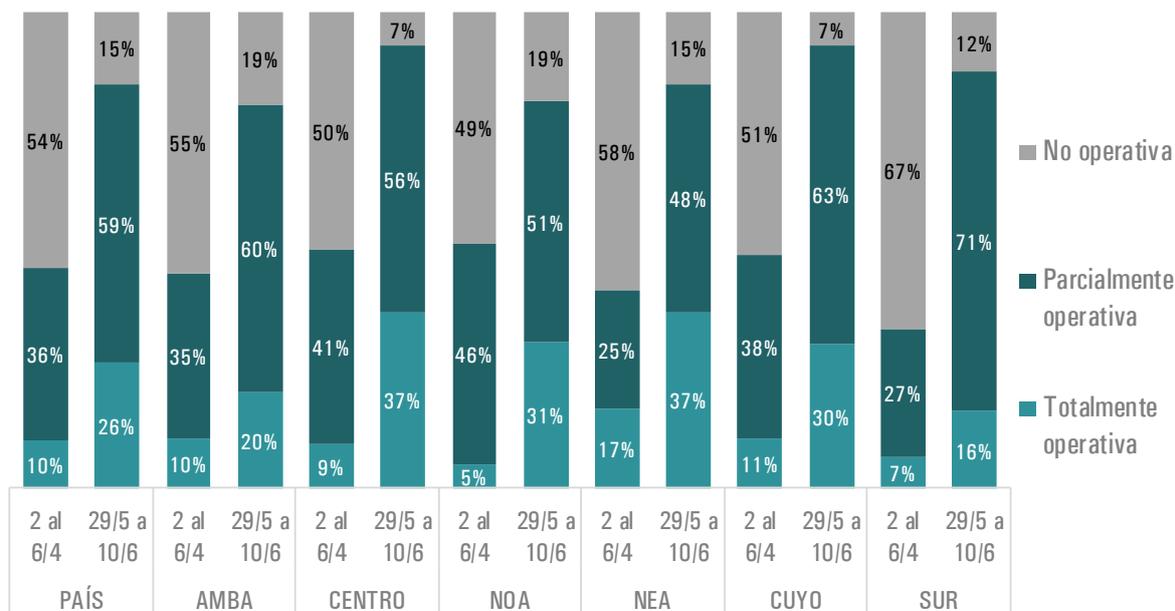
Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo- 2°, 3°, 4° y 5° relevamiento, Fundación Observatorio PyME

En este contexto, el grado de operatividad de las firmas fue evolucionando, en principio, de forma más o menos homogénea en todo el país. El primer mapa grafica esta situación, indicando, con los colores cálidos más fuertes, que todas las regiones del país registraban menos del 55% de sus

empresas en operatividad, situación agravada en las firmas patagónicas, donde el porcentaje de empresas operativas era menor al 40%. Posteriormente, el grado de operatividad se fue incrementando con algunas diferencias regionales hasta llegar a los primeros días de junio con solo el 15% de las firmas totalmente no operativas en promedio nacional.

A continuación, véase mayor detalle de la evolución del grado de operatividad.

Gráfico 2 - Evolución del grado de operatividad de las firmas. Promedio nacional y por regiones



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo- 2° y 5° relevamiento, Fundación Observatorio PyME

A principios de abril, en promedio a nivel país solo el 10% del total de las MiPyME se encontraban totalmente operativas. No obstante, se observaron disparidades regionales. En relación a la operatividad total, se destacaban las firmas del NEA con un porcentaje del 17% y en el otro extremo, las firmas del NOA con 5%. Por otro lado, la mayor cantidad de firmas totalmente inactivas se registró en la región Sur, alcanzando al 67% de las firmas -muy por encima del promedio nacional (54%)- y la menor proporción en el NOA (49%).

Posteriormente, conforme a las sucesivas fases de apertura, la mayoría de las firmas de todas las regiones del país pudo retomar la operatividad (parcial o total) hasta llegar a principios de junio (quinto operativo - 29 de mayo al 10 de junio) cuando se pudo observar que las nuevas autorizaciones otorgadas a nivel nacional y provincial, junto a la adaptación de ciertas tareas y procesos a una modalidad “a distancia”, permitieron volver a operar a una proporción significativa de empresas de todo el país, disminuyendo los porcentajes de inactividad (54% vs 15% en promedio nacional).

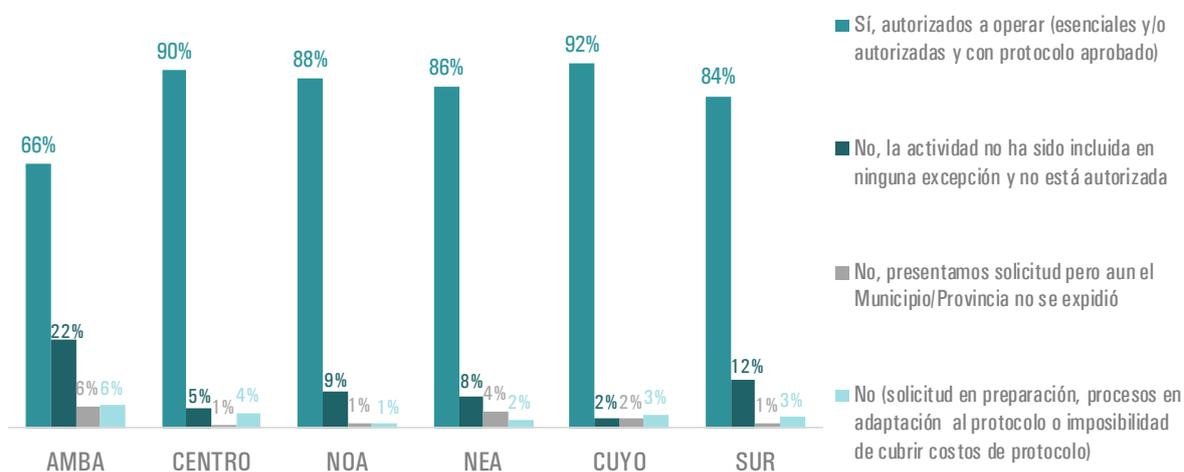
Se destaca el porcentaje operatividad de las regiones del Centro y Cuyo, alcanzando al 93% del total de las firmas (de las cuales 56% corresponden a firmas parcialmente operativas en el Centro y 63% en Cuyo). En orden sigue la región SUR con el 87% de firmas activas (de las cuales el 71% presentan operatividad parcial) y finalmente, las regiones NEA y NOA presentaron un 85% de firmas en actividad y AMBA el 80%.

## Autorizaciones

En el quinto relevamiento (29 de mayo al 10 de junio) se observó que los procedimientos que otorgan las aprobaciones oficiales (nacionales, provinciales y municipales) para funcionar a los establecimientos/locales fue intenso y positivo. A grandes rasgos hay dos grupos de empresas. Uno mayoritario, de empresas de actividades esenciales y aquellas que han sido exceptuadas y han adecuado exitosamente sus protocolos sanitarios obteniendo el permiso. Este grupo de empresas se destaca en la región Centro (90%), seguidas por las firmas de la región NOA (88%) y NEA (86%).

Por otro lado, hay un grupo minoritario de empresas que, por cuestiones organizativas internas y económicas, todavía no había obtenido la autorización y seguramente necesitase asistencia técnica y financiera para lograrlo (se destaca el AMBA con el 6% de las empresas en esta situación, seguidas por las firmas del Centro con el 4% y las de Cuyo y Sur con el 3%).

Gráfico 3 - ¿Tu empresa está autorizada a operar? (% de empresas) por región



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 5° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME.

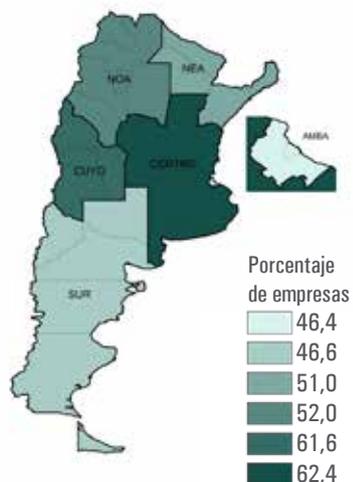
## Personal inactivo

El nivel del paro productivo provocado por la irrupción de la pandemia no se puede medir correctamente solo por el porcentaje de empresas en funcionamiento. Un factor importante que hay que monitorear por las consecuencias reales que tiene en la actividad productiva de las MiPyME es el porcentaje de inactividad de su personal. El grado de operatividad de la firma no implica directamente un mismo grado de actividad de su personal. Y algunas causas de la inactividad del personal dentro de las empresas puede responder a: i) procesos y organización interna, ii) restricciones regulatorias impuestas por el Gobierno para poder funcionar, y iii) drástica caída de la oferta y demanda de bienes y servicios que implicó la pandemia.

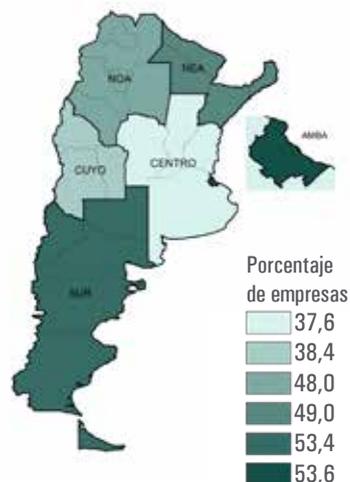
A principios del mes de junio, casi la mitad de las empresas en promedio a nivel nacional, manifestaron tener más del 30% de su personal inactivo.

Gráfico 4 - Porcentaje de empresas con personal inactivo. Por regiones

Hasta el 30% del personal inactivo



Más de 30% del personal inactivo



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo - 5° relevamiento, Fundación Observatorio PyME

Regionalmente, esta situación pareciera estar más acentuada en las firmas del AMBA y Sur, alcanzando al 54% y 53% respectivamente de empresas con más del 30% del personal inactivo. En el segundo mapa, se refleja esa situación con las tonalidades más fuertes en las regiones AMBA y Sur. Lo contrario ocurre en las regiones de Centro y Cuyo, donde las tonalidades más claras del mapa indican un porcentaje menor de las firmas en esa situación.

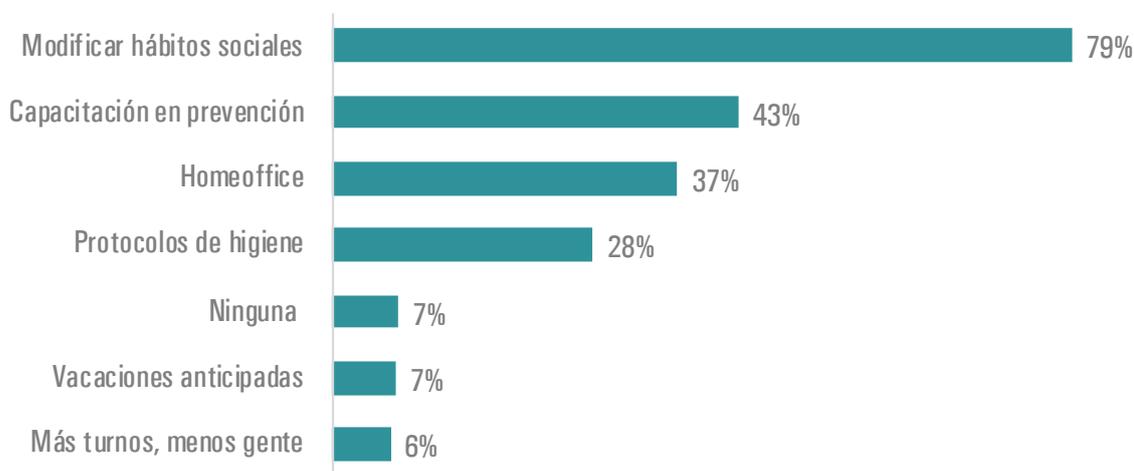
Analizando los dos escenarios extremos, se puede observar que las empresas del Centro y NEA cuentan con una proporción de empresas que tienen el 100% del personal activo igual al 29%. La región Centro destaca además por tener la menor proporción de empresas con todo su personal inactivo alcanzando a tan sólo el 7%. En el otro extremo, en la región del NOA el 19% de las firmas tienen al 100% del personal inactivo, porcentaje que casi duplica al promedio nacional (11%).

## Medidas de prevención

Uno de los primeros aspectos relevados por FOP se refirió a las acciones empresariales seguidas para enfrentar esta situación. Desde un principio las empresas tomaron una posición muy activa adoptando distintas medidas de prevención. De acuerdo a los datos relevados en el primer relevamiento, la mayoría de las empresas recurrieron a la adopción de distintas medidas preventivas como la modificación de hábitos sociales en sus espacios de trabajo, a la realización de capacitaciones en prevención al personal, reorganizando el trabajo para que las personas puedan seguir realizando las tareas desde sus casas y adoptando los protocolos de seguridad definidos por el gobierno.

Cabe destacar que, en este aspecto, la apertura regional no tuvo significatividad estadística, esto quiere decir que no se hallaron diferencias significativas entre las acciones preventivas seguidas por las empresas de las distintas regiones para hacer frente a la situación en ese período.

Gráfico 5 - Medidas de prevención adoptadas por las firmas



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 1° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME

## Asistencia Gubernamental

El Gobierno desplegó rápidamente una batería de medidas fiscales y crediticias, para asistir a las empresas en este momento de crisis y que pudieran hacer frente a sus obligaciones regulares.

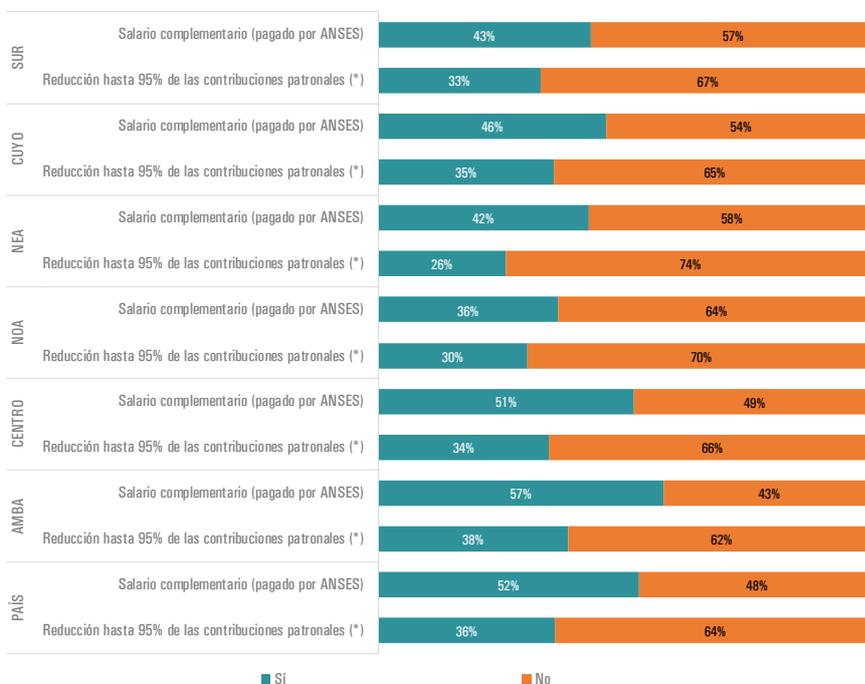
Mediante el DNU 376 del 20 abril de este año (modificatorio y ampliatorio del DNU 332 del 7 de abril), se prorrogó la vigencia del “Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción” (ATP). Este programa fue diseñado especialmente para intentar sostener la liquidez de las empresas en lo que respecta el pago de salarios y contribuciones patronales.

Por otro lado, también se instrumentó una línea crediticia a tasa preferencial del 24% destinada a financiar capital de trabajo y con un período de gracia de tres meses. Adicionalmente, el Gobierno ofrece garantías a través del FOGAR.

Respecto al alcance efectivo del Programa ATP, en el cuarto relevamiento, se observó que regionalmente, el instrumento de Reducción de las Contribuciones Patronales no presentó diferencias

estadísticamente significativas. Por el contrario, el instrumento del Salario complementario sí presentó algunos matices, registrando que las MiPyME localizadas en la región AMBA y Centro fueron las de mayor acceso: más de la mitad de las empresas de estas dos regiones tuvieron acceso a dicho instrumento, mientras que en NEA y NOA lo recibieron menos del 40% de las MiPyME.

Gráfico 6 - ¿Tu empresa pudo acceder a los beneficios del Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP)?



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 4° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME. (\*) Las diferencias regionales no son estadísticamente significativas.

En relación al crédito “blando”, es importante destacar que las estadísticas no difirieron regionalmente. Es decir, no se observaron diferencias significativas en cuanto al grado de interés y acceso al instrumento crediticio.

Gráfico 7 - ¿Te interesa acceder al crédito al 24% para pagar los salarios?



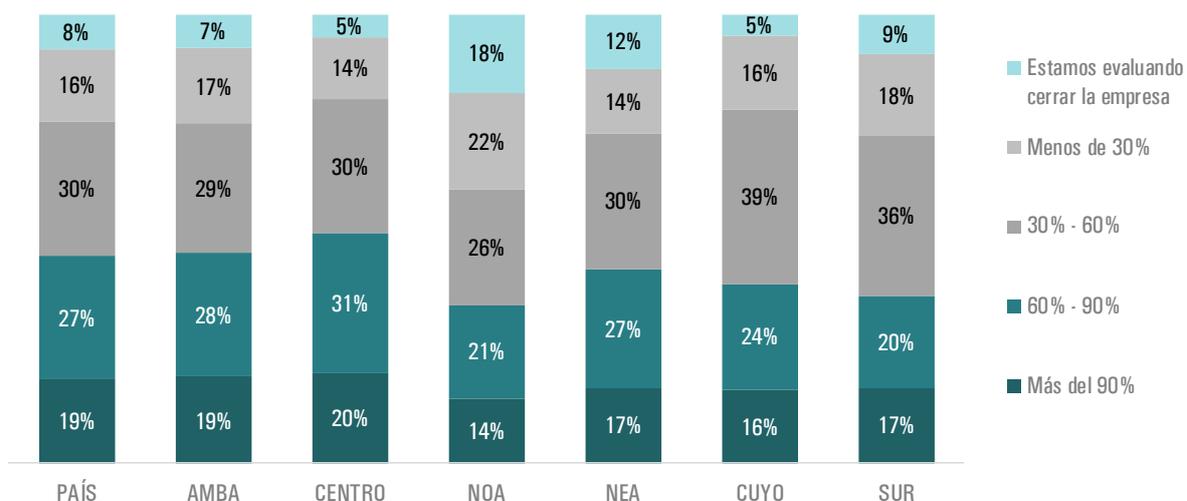
Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 3° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME.

En síntesis, los resultados obtenidos se dividen entre aquellas firmas interesadas que pudieron acceder al crédito (24%), las firmas interesadas cuya solicitud está en proceso de análisis (25%), aquellas empresas interesadas que no lograron acceder (23%), y finalmente un grupo de empresas que no estaban interesadas en el instrumento (29%).

## Grado de liquidez

El grado de liquidez de las MiPyME a nivel nacional es históricamente bajo y esa situación se vio potenciada con la caída de la actividad producto de la pandemia, repercutiendo negativamente en las ventas y en la cadena de pagos. En el relevamiento realizado entre el 7 y el 12 de mayo, se consultó acerca del porcentaje de los gastos fijos y obligaciones del mes de mayo podrían afrontar las empresas.

Gráfico 8 - ¿Qué % de los gastos fijos y obligaciones del mes de mayo podrá afrontar tu empresa? (Considerando las medidas adoptadas y la ayuda obtenida del Estado)



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo - 4° relevamiento, Fundación Observatorio PyME

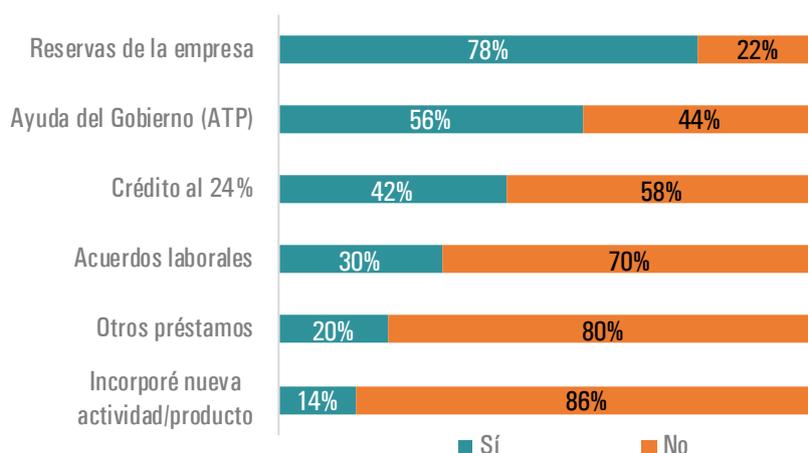
El porcentaje de empresas que no llegaba a cubrir el 60% de sus los gastos fijos y obligaciones del mes de mayo, aun considerando la asistencia ofrecida por el gobierno, en promedio a nivel nacional fue del 54%. No obstante, se registraron importantes disparidades regionales, alcanzando en el NOA el porcentaje más alto (65%), seguidas por las regiones de Sur (63%) y Cuyo (60%).

## Acciones empresarias para enfrentar la crisis

Durante los primeros días del mes de mayo (cuarto relevamiento), se consultó a las empresas acerca de las medidas que adoptaron para enfrentar la baja en la actividad.

En general, las firmas manifestaron que las estrategias más utilizadas fueron el uso de las reservas propias, seguido por el programa ATP puesto a disposición por el Gobierno y la línea de crédito blando a tasa del 24%.

Gráfico 9 - ¿Qué medidas adoptó tu empresa para enfrentar la baja de actividad?



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 4° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME.

Regionalmente, no se observaron diferencias estadísticamente significativas en el uso de los instrumentos, excepto en el programa ATP y Otros préstamos. La asistencia gubernamental a través del ATP tuvo más difusión entre las empresas del AMBA (61%) y Sur (57%).

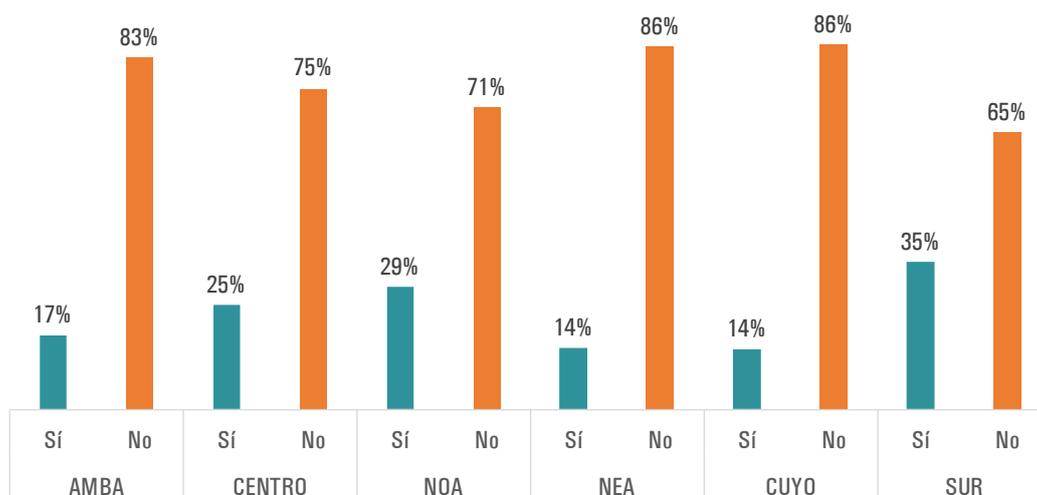
Gráfico 10 - Adopción del Programa de ayuda del Gobierno (ATP) (% de empresas, por región)



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 4° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME.

Respecto a Otros Préstamos, es un recurso más difundido entre las empresas de la región del NOA (29%) y del Sur (35%).

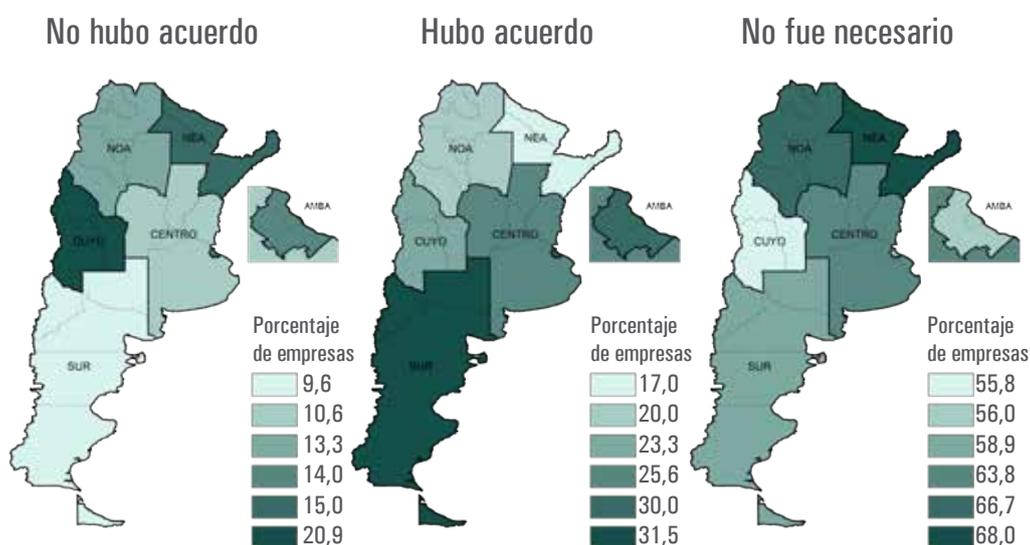
Gráfico 11 - Utilización del recurso "Otros Préstamos" (% de empresas, por región)



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 4° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME.

Por otro lado, también se observó que las MiPyME recurrieron a la búsqueda de acuerdos con trabajadores y sindicatos como herramienta para sostener el empleo y preservar sus recursos humanos (cabe destacar la dificultad estructural que representa para la MiPyME hacerse de recursos humanos calificados para desempeñar adecuadamente la actividad de la empresa). En el quinto relevamiento se abordó con especificidad esta importante dinámica social.

Gráfico 12 - ¿Tu empresa pudo lograr acuerdos laborales con empleados/sindicato? (% de empresas)



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 5° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME

Tal como se observa en el primer mapa, la tonalidad más oscura de la graduación indica que en la región de Cuyo fue más difícil llegar a este tipo de acuerdos. Esta región presentó la mayor proporción

de empresas que manifestaron la imposibilidad de concretar acuerdos con trabajadores/sindicatos alcanzando al 21%. En cambio, en otras regiones como el AMBA y Sur, los acuerdos se concretaron con más facilidad, alcanzando al 30% y 32% de sus empresas, respectivamente. Esta situación se observa en el segundo mapa, donde las tonalidades más fuertes indican la mayor presencia de empresas que sí lograron concretar acuerdos.

Por otra parte, en el último mapa, se puede observar que las regiones del NEA y NOA manifestaron que estos acuerdos no constituyeron un recurso muy utilizado porque lograron mantener las condiciones laborales preexistentes. El porcentaje de firmas en esta situación alcanza al 68% y 67% respectivamente.

Tabla 1 - Condiciones laborales en promedio nacional y por región (% de empresas)

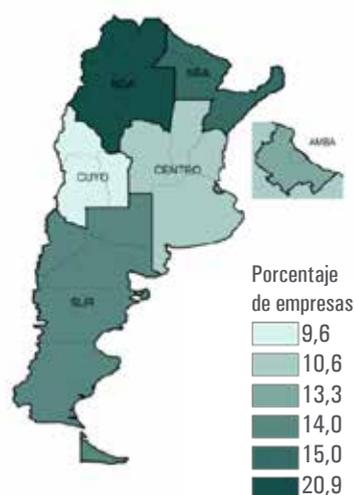
	PAÍS	AMBA	Centro	NOA	NEA	Cuyo	Sur
Iguales condiciones laborales pre-pandemia	59%	56%	64%	67%	68%	56%	59%
No hubo acuerdo	13%	14%	11%	13%	15%	21%	10%
Acuerdo no homologado	18%	20%	14%	13%	13%	17%	21%
Acuerdo si homologado	9%	10%	11%	7%	4%	6%	11%

Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 5° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME.

## Riesgo de cierre y conflicto laboral

A pesar de los esfuerzos del Gobierno de ofrecer herramientas para facilitar el funcionamiento de las firmas dentro de los límites permitidos, el promedio nacional de empresas con riesgo de cierre ronda el 8%. El riesgo de cierre, además, se revela mucho mayor entre las empresas no operativas, entre las cuales éste alcanza al 18%.

Gráfico 13 - Riesgo de cierre (% de empresas) por región



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo – 4° Relevamiento. Fundación Observatorio PyME.

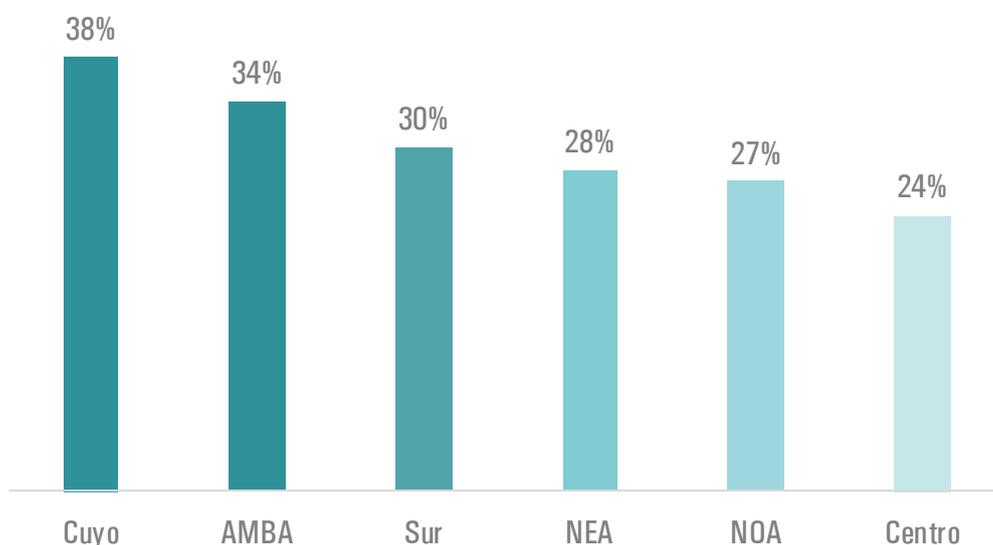
La asistencia gubernamental, la utilización de las reservas de las empresas y los acuerdos con los trabajadores no han resultado suficientes para que todas las MiPyME puedan afrontar completamente todos los gastos operativos y salariales del mes de mayo. Si bien el riesgo de cierre, en promedio para las firmas de todo el país es el 8%, tal como se puede apreciar en el mapa, se observan diferencias regionales importantes. El riesgo máximo de cierre de firmas se registró en el NOA (18%), representada en el mapa con la tonalidad más oscura de la graduación, seguidas por el NEA (12%) y Sur (9%); mientras que en las regiones Centro y Cuyo se ha registrado el menor riesgo (5% en ambas regiones).

Adicionalmente, los datos recogidos por FOP para medir la evolución del impacto de la pandemia, tanto en las MiPyME como en las MEG, reafirman la existencia de una estrecha relación entre el riesgo de conflicto laboral originado por el cambio de las condiciones de trabajo y el riesgo de cierre de las empresas. Esto no significa que el conflicto laboral futuro explica el riesgo actual de cierre. Lo que ocurre es que las graves dificultades económicas por las que atraviesan hoy las empresas debido a la pandemia, imponen la necesidad de modificar transitoriamente las condiciones laborales (en el marco de la normativa vigente). Estas modificaciones producen tensión actual por el fracaso de la negociación y potencial conflicto futuro por riesgos de reclamos judiciales (en tanto y en cuanto no sean presentadas oportunamente ante el Ministerio de Trabajo para su homologación).

Las empresas que han logrado o intentado lograr acuerdos con su personal son las más afectadas por la crisis sanitaria. Son aquellas empresas en la condición de no operativas, que desarrollan actividades no esenciales y que acreditan la mayor proporción de personal inactivo.

Se puede construir una medida del riesgo potencial de futuro conflicto laboral en el sector de las MiPyME y las empresas MEG (medianas-grandes), sumando la frecuencia de la situación de fracaso del acuerdo laboral propuesto y la frecuencia de los acuerdos logrados, pero no sometidos a la homologación de la autoridad laboral. Regionalmente, se observa que las empresas que corren mayor riesgo de conflicto laboral futuro son las empresas localizadas en las regiones Cuyo, AMBA y Sur.

Gráfico 14 - Riesgo de conflicto laboral futuro en cada región (% de empresas)



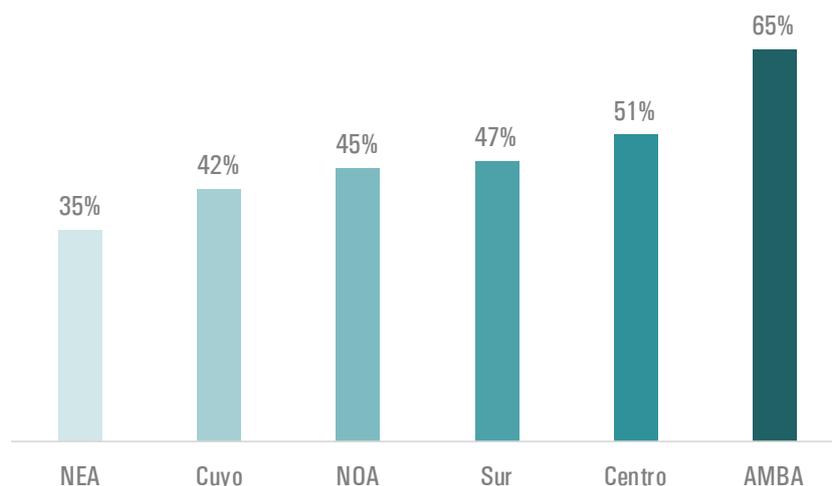
Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo - 5° relevamiento, Fundación Observatorio PyME.

Por otro lado, los dos últimos relevamientos de FOP arrojan estadísticas que permiten analizar las relaciones entre el riesgo actual de cierre de la empresa y el riesgo potencial de conflicto laboral futuro. Regionalmente, la zona menos riesgosa es Centro, donde el porcentaje de empresas con riesgo de cierre es el menor (5%) y también es la región con menor riesgo de conflicto laboral futuro, que abarca sólo al 24% de las empresas. La región NOA muestra una particularidad que se explica probablemente por su grado de informalidad en las relaciones laborales: es la región con el riesgo de cierre de empresas más difundido (18% de las empresas allí localizadas) pero, al mismo tiempo, con el menor riesgo de conflicto laboral (27%), sólo superior a la región Centro. Por otro lado, la región Cuyo exhibe una situación del todo particular: es aquella con mayor riesgo potencial de conflicto laboral futuro, pero con menor difusión del riesgo de cierre de empresas (junto a Centro).

## Pospandemia: Teletrabajo

La reconversión de los procesos productivos hacia el teletrabajo, lejos de ser un proceso que impacta sobre una parte marginal del mundo empresarial, afectará a un gran segmento de las empresas argentinas en los próximos meses. No obstante, es probable que una parte no menor del espectro empresarial quede excluido de este proceso por la imposibilidad de adaptarse, al menos en el corto plazo.

Gráfico 15 - De cara al segundo semestre 2020, proporción de empresas que pueden trasladar (total o parcialmente) personal a teletrabajo, en cada región



Fuente: Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo - 5° relevamiento, Fundación Observatorio PyME.

El análisis regional de la posibilidad de implementar teletrabajo a corto plazo, sugiere fuertes asimetrías territoriales. Las desigualdades territoriales entre AMBA y Centro y el resto del país son evidentes, en cuanto a las posibilidades de adoptar el teletrabajo y en cuanto a la velocidad de implementación del mismo antes de fin de año. En efecto, como se evidencia en el gráfico, en el AMBA el 65% de las firmas está en condiciones de implementarlo para una parte o todo su personal (además, el 9% de estas firmas podría adoptarlo de manera inmediata antes de fin de 2020) y lo mismo ocurre con el 51% de las empresas del Centro.

El contraste con regiones como el NEA es muy evidente, ya que en esta región solo el 35% de las firmas está en condiciones de implementar procesos de trabajo remoto y solo el 5% puede hacerlo de forma inmediata antes de fin de año.

## Reflexiones finales

Los resultados del monitoreo al segmento MiPyME y MEG a partir de la irrupción del COVID-19 presentados en este informe, no hacen más que conferir datos y proporciones a la heterogeneidad de situaciones que conviven y se observan en Argentina en los últimos meses. Sobre los desbalances, desequilibrios territoriales y situación recesiva preexistentes al coronavirus –en muchos casos, datan de décadas atrás–, se sumaron las alteraciones producidas por la pandemia y las medidas adoptadas en consecuencia.

El retorno a la situación previa al mes de marzo respecto a la producción y el empleo, requerirá esfuerzos mayores a simplemente incorporar el 15% de las empresas aun “no operativas” al sistema. Esto sucede porque la pandemia ha producido una fuerte contracción de la actividad económica en Argentina y en el mundo. La oferta y demanda agregada se ven seriamente alteradas. No obstante, las consecuencias de la pandemia son más profundas. Estamos ante un cambio de paradigma en la forma en que se organiza el trabajo y se planifica la producción de bienes, la prestación de servicios y la distribución y comercialización.

La evolución del personal inactivo al interior de las empresas, es una variable muy sensible que sugerimos seguir de cerca para evitar que se transforme en desempleo abierto en los próximos meses. Por otro lado, también hemos observado la existencia una estrecha relación entre el riesgo de conflicto laboral por el cambio de las condiciones de trabajo y el riesgo de cierre de las empresas. Son dos riesgos simultáneos que también deberían ser resueltos simultáneamente.

Por otro lado, en cuanto a la organización del trabajo en el escenario productivo pospandemia, la implementación de trabajo remoto es uno de los desafíos más latentes, que lejos de ser un proceso marginal, puede terminar afectando a más de la mitad de las MiPyME y empresas medianas-grandes de Argentina.

En ese contexto, el objetivo del presente trabajo fue analizar el estado de situación de las macro regiones y las perspectivas para los próximos meses. Las respuestas regionales han sido muy variadas, y en términos generales, entendemos que se han producido acorde a los desequilibrios históricos territoriales. Las regiones tradicionalmente más desarrolladas (AMBA y Centro) han contado con mejor capacidad de respuesta en comparación con las regiones del norte y sur respecto a los efectos de la crisis sobre la producción y el empleo y ante la necesidad de adaptarse a los nuevos desafíos en el corto plazo en las formas de organización del trabajo.

Por lo tanto, desde FOP entendemos que el abordaje de la situación requerirá en primer lugar necesariamente la construcción de consensos entre sectores público y privado respecto a la estrategia a seguir. Por otro lado, consideramos que también será necesario construir una respuesta gubernamental altamente coordinada entre los distintos niveles de gobierno (nacional, provincial, municipal) a fin de idear políticas públicas que atiendan las diferencias territoriales para lograr una recuperación equilibrada.

En esta fase tan delicada por la que atraviesa nuestro país, es crucial contar con el compromiso de todos, y desde la Fundación Observatorio PyME reforzamos la vocación y voluntad de cooperar con la producción de información ágil y rigurosa para sostener la colaboración público privada y encontrar entre todos, las soluciones más eficientes y creativas posibles que nos permitan atravesar los desafíos futuros con el menor impacto posible en la actividad, la producción y el empleo.

## Nota metodológica

En las siguientes publicaciones, pueden verse todos los resultados y análisis nacionales y sectoriales, así como los aspectos metodológicos del Programa de Investigación Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo de FOP.

### Coronavirus: Impacto sobre las PyME, producción y empleo

<https://www.observatoriopyme.org.ar/project/coronavirus-impacto-sobre-las-pyme/>

### Coronavirus II: Capital de trabajo y costo diario de la inactividad MiPyME. Medidas del Gobierno y flexibilización de la cuarentena

<https://www.observatoriopyme.org.ar/project/coronavirus2-capital-de-trabajo/>

### Coronavirus III: Crédito, costos salariales y acuerdos laborales. Impacto medidas del Gobierno

<https://www.observatoriopyme.org.ar/project/coronavirus3/>

### Coronavirus IV: Acciones empresariales para enfrentar la crisis y riesgo ocupacional

<https://www.observatoriopyme.org.ar/project/coronavirus4/>

### Coronavirus V: Volver a operar. Actividad, empleo y autorizaciones

<https://www.observatoriopyme.org.ar/project/coronavirus5/>

### Coronavirus V. i: Riesgo de cierre y acuerdos laborales

<https://www.observatoriopyme.org.ar/project/coronavirus5-1/>

### Coronavirus V. ii: Teletrabajo en la pospandemia

<https://www.observatoriopyme.org.ar/project/coronavirus5-2/>

Av. De Mayo 1147, piso 3.  
(C1085ABB) Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
TEL (54 11) 4381 3331  
Avda. de Mayo 1147, piso 3.  
info@observatoriopyme.org.ar  
www.observatoriopyme.org.ar

Redes sociales:

 fundacionobservatoriopyme

 fopyme

 observatoriopyme

 observatoriopyme



